DÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

A 2026. MÁJUS 28-i nyílt képviselő-testületi ülésen
tárgyalt rendeletek, napirendi pontok és határozatok felsorolása

Napirendi pontok:

Galga mentéért díjak adományozásáról szóló rendelet megalkotása
5/2026. (V.29.) önkormányzati rendelet

49/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása
6/2026. (V. 29.) önkormányzati rendelet

Dány Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása
7/2026. (V. 29.) önkormányzati rendelet

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjairól szóló 4/2023. (IV.04.) önkormányzati rendelet módosítása
8/2026. (V. 29.) önkormányzati rendelet

50/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat
51/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

A 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékelése
52/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

A Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
53/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Az adóhatóság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
54/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

A mezőőr 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
55/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány, Széchenyi u. 18 szám alatti ingatlan (Kántorház) tetőszerkezetének felújítása
56/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
57/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Napirendre *felvett* napirendi pont:

Megállapodás helyi közbiztonsági feladatok ellátására Pest Vármegyei Rendőrkapitányság Gödöllői Rendőrkapitánysággal

58/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

D ÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Készült: 2027. május 28-án 18:00 órakor a községháza dísztermében megtartott nyílt képviselő-testületi ülésről.

Jelen van: Gódor Lajosné polgármester,
Baglyas János alpolgármester,
Baráth Miklós képviselő,
Szabó Bernadett képviselő,
Tóth Csaba képviselő,
Tóth József képviselő és
Vér Lajos képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Pál Szilvia jegyző

Meghívottként jelen van: Gálné Czeglédi Henrietta intézményvezető,
Kővágó Márta óvodavezető,
Sápiné Tóth Ildikó Művelődési Ház szakmai vezető
Dr. Terék József

Jegyzőkönyvvezetőként jelen van: Lénárdné Nagy Klára ügyintéző

Gódor Lajosné polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja.

Polgármester javasolja új napirendi pontként felvenni:

- a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitánysággal kötendő megállapodást a helyi közbiztonsági feladatok ellátására.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Elfogadott napirendi pont

Az ülés napirendje:

1. Galga mentéért díj adományozásáról szóló rendelet megalkotása
   Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző

2. Dány Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása
   Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző

3. Dány Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása
   Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző

4. Dány Község Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjairól szóló 4/2023. (IV.04.) önkormányzati rendelet módosítása
   Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző

5. A 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékelése
   Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző

6. A Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
   Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

7. Az adóhatóság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
   Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző

8. A mezőőr 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
   Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester

9. Dány, Széchenyi u. 18 szám alatti ingatlan (Kántorház) tetőszerkezetének felújítása
   Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester

10. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
    Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester

11. Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitánysággal kötendő megállapodás a helyi közbiztonsági feladatok ellátására

Napirendi pontok tárgyalása
(az elfogadott napirend alapján)

1. **Galga mentéért díj adományozásáról szóló rendelet megalkotása**
   Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző
   (Írásbeli előterjesztés mellékelve. A napirendet tárgyalta az Oktatási, Művelődési és Sportbizottság.)

Gódor Lajosné: A Galga menti településeken valamikor létezett egy Galga mentéért kitüntető cím, Vankóné Dudás Júlia közreműködésével jött létre. Sajnos ő elhunyt, és a hozzátartozók a továbbiakban nem folytatták a tevékenységét. Dr. Terék József a Tápió menti településeken már létre hozott egy díjat, és nagyon jól működik. Dr. Terék József nagyon sokat segít nekünk kulturális területen, ezért a dányi önkormányzatot kérte fel ennek a díjnak a megalapítására. Jegyző Asszonnyal közösen kidolgozták az ennek megfelelő rendeletet, melyet most a képviselő-testület elé hoztunk.

dr. Pál Szilvia: Ahogy Polgármester Asszony is elmondta, Dr. Terék József 2025 októberében kereste meg a Képviselő-testületet a Galga mentéért díj megalapításának a gondolatával. Akkor a Képviselő-testület elviekben támogatta azt és kérte a rendelet előkészítését, majd hárman átbeszéltük a rendelet alapvető koncepcióját. A rendelettervezet tartalmazza a preambulumot, mely meghatározza a rendelet célját, elvét és azokat a dolgokat, melyeket a képviselő-testület az adott rendelettel kíván megalkotni. Tartalmaz továbbá általános indokolást, részletes indokolást és hatásvizsgálatot, mely tartalmazza a rendelet társadalmi hatását, gazdasági-költségvetési hatását, környezeti hatását, adminisztratív terheket befolyásoló hatását, a jogszabály megalkotásának a szükségességét, illetve az elmaradásához fűződő jogkövetkezményeket.
A rendelet teljes egészében a Tápió mentéért díj adományozásáról szóló rendelet elvei mentén készült. Ezúton szeretném megköszönni Dr. Terék József segítségét. Mivel az önkormányzat alapítja a díjat, ezért önkormányzati rendeletben kell megfogalmazni, melyet én készítettem el. A tartalommal való megtöltés a Tápió mentéért díj elveiből származik. A 2. §-ban a díjtípusok kerülnek meghatározásra, ami a Galga mentéért díj, a Galga mentéért posztumusz díj, fiatal tehetsége díj, mecénása díj és a Galga mentéért díszoklevél. A következő paragrafusokban ki van munkálva az egyes díjtípusok odaítélésének feltételrendszere. A 8. -9. § tartalmazza a díjak adományozásának a rendjét, az esetleges visszavonásra vonatkozó rendelkezéseket, a 10. § pedig a vegyes rendelkezéseket. A rendeletet tárgyalta az Oktatási, Művelődés és Sport bizottság is, ahol két dologról esett szó. Az egyik a 8. § (6) bekezdésében megfogalmazott emlékérem, melyet a bizottság javasolt kitűzőre cserélni, tekintettel arra, hogy van egy tervezet, mely Dány címerével ellátott kitűző. Ezen a felirat Galga mentéért díjra lenne kicserélve. A bizottság szeretné itt a testületi ülésen megbeszélni a Galga mentéért díszoklevélnek a létjogosultságát.

Baráth Miklós: Ahogy azt Jegyző Asszony is mondta a bizottság szeretné az emlékérmet kitűzőre cserélni, mert új emlékérem elkészítése jelentős költségbe kerülne.

Dr. Terék József: Megtiszteltetés, hogy ma itt lehetek. Célzottan Dányt kerestem meg ennek a díjnak a megalapítása miatt. Egyetlenegy Galga menti településre sem mentem el tárgyalásokat folytatni. Köszönöm Polgármester Asszonynak, hogy fogadta a kezdeményezést. 2019-ben egyhangú döntéssel alapította meg a Tápió mentéért díjat a Tápiószele-i Blaskovich Múzeum Baráti Köre. Akkor úgy éreztem, hogy a Tápió vidéknek nincs olyan elismerése, mely a vidéken dolgozó embereket elismerné. Ugyanez van a Galga mentén is. A hozzátartozók az

alapítványon keresztül még adományozták a Vankóné Dudás Juli díjat, de sajnos a covid idején megállt és nem volt adományozás, továbbá közrejátszott még a hozzátartozók halálozása is. A másik probléma, hogy kizárólag egy művészeti területen adományozták. Azt gondolom, hogy ez a díj nem mehet egy irányba. Rengeteg témakörben és területen dolgoznak olyan emberek, akik helyi vagy nemzetközi szinten elismert dolgozók, és megérdemlik az elismerést.
A kitűzőt jó ötletnek tartom, költséghatékonyabb, és a díjnak a rangja nem viszi se lentebb se föntebb, pontosan ugyanazt fogja szolgálni. Az oklevélről azt gondolom, hogy jó, és a Képviselő-testület eldönti, hogy mi szerepeljen rajta. A díszoklevél jogosultsága egyrészt személyes indíttatás. Nálunk a Tápió mentén az a tapasztalat, hogy azért jó, hogy a díszoklevelet saját hatáskörben adományozzuk, mert voltak olyan személyek, akiket szándékosan nem terjesztettek fel, esélyük sem volt arra, hogy díjazottak legyenek. Maradjon meg a Képviselő-testületnek az a jogköre, hogyha a Szakmai bizottság előterjesztése alapján szeretne elismerésre valakit méltónak tartani, akkor meg is kaphassa az elismerést. A többi díjat természetes személy kaphatja, tehát egyéneket díjazunk. Itt van lehetőség a szervezetben (civilszervezet, néptáncegyüttes) díjazására. Így utólagosan átgondolva, annyi módosítást szeretnék javasolni, hogy díszoklevélre is terjeszthessenek fel, de ott maradjon meg a saját hatáskör ebben az egy esetben, főleg, ha valaki a saját táncegyüttesét, saját közösségét szeretné elismerésre felterjeszteni. Ha érkezik felterjesztés, ha nem, legyen lehetőség egy évben maximum három díszoklevelet kiosztani.

Gódor Lajosné: A bizottsági ülésen pont ebből volt egy kis problémánk. Ha a díjak alapítója Dány Község Önkormányzata, akkor a Galga mentéért díszoklevél esetében is a testületnek kellene döntenie, természetesen a Szakmai bizottság ott is véleményezne. De akkor ez teljes egészében megegyezik a Galga mentéért díjjal.

Dr. Terék József: Az előterjesztés 24 települést tartalmaz. Soha nem kezelték egységesen a nagy Galga mentét. A szűkebb értelemben vett Galga mente, az a Galga patak mellett lévő települések összessége. Több település, köztük Dány földrajzilag nem a Galga pataknál helyezkedik el. Néprajzi értelemben azonban mindenféleképpen ott van, és ott vannak a vármegyén átnyúló települések is, melyekről eddig mindenhol elfeledkeztek. Az érintett Nógrád vármegyei települések és az egy Heves vármegyei település is része a Galga mentének. Így először végre egységében lesz kezelve a Galga mente.

Gódor Lajosné: Bekerült Heves Vármegyéből Boldog, Nógrád Vármegyéből Becske, Nógrádkövesd és Galgaguta. Dányt úgy szokták nevezni, hogy híd a Tápió és Galga között. Kóka a Tápióhoz, Zsámbok már a Galgamentéhez tartozik, így lehet híd Dány a két tájegység között. Én úgy tudnám elképzelni a Galga mentéért díszoklevelet, hogy ne az egyes települések javasolnák, hanem a Szakmai bizottság. Tagjai az előterjesztésben olvashatók. Például az egyik néptáncegyüttesből, ha valakit ki akarunk tüntetni, mert a saját települése nem javasolta, akkor a bizottság külön az oklevelet nem tudja odaadományozni.

Baglyas János: Ha mi vagyunk az alapítók, és mi adományozzuk, akkor a döntésbe is hadd vonódjunk bele. Nem az a cél, hogy mi belebeszéljünk, mert ezért van a Szakmai bizottság, hogy felvállalja a felelősséget. Mi azt vállaljuk, hogy ennek az alapítványnak helyet, teret biztosítunk és biztosítjuk szép ünnepség keretében az átadást.

Dr. Terék József: Ha jól értem, akkor magát a díszoklevelet ne adományozzuk, a felsorolt díjakat pedig igen?

Gódor Lajosné: Igen.

Baglyas János: Pontosítanék. A kuratórium – Szakmai bizottság – ne emelje ki, hogy ebben ő dönt. Mindent terjesszen a Képviselő-testület elé, és a testület azt jóvá fogja hagyni. Nem az oklevél minősége, hanem az eljárás rendje miatt fogalmaztuk meg ezt.

dr. Pál Szilvia: Én úgy értelmezem most az elmondottakat, hogy mivel a rendeletben úgy van írva, hogy a Galga mentéért díszoklevél teljes egészében a Galga mentéért díjnak felel meg, akkor a Galga mentéért díszoklevél kikerül a rendeletből. Megmarad a Galga mentéért díj, a Galga mentéért posztumusz díj, a Galga mente fiatal tehetsége díj és a Galga mente mecénása díj. Bárki, aki ebben a négy kategóriában díjat kap, az kap egy oklevelet és egy kitűzőt. Minden esetben a szakmai bizottság szűrőjén keresztül jut be mindenki a Képviselő-testülethez, és a Képviselő-testület hozza meg a végső döntést.

Dr. Terék József: Jól értelmezem, hogy megvárjuk, hogy ne a 24 településről érkezzenek felterjesztések, hanem mi a saját rálátásunk szerint javasoljuk?

Szabó Bernadett: Legyetek ti, mint szakmai bizottság egy előszűrő.

Dr. Terék József: Legyen-e meghirdetve a 24 település felé célirányosan, vagy pedig úgy döntsünk róla, hogy nem hirdetjük meg? Így működött a Vankóné Dudás Juli díj is. Nem tudom, hogy melyik lehet a Képviselő-testület számára az elfogadható. Így érhet bennünket támadás, hogy mi magunk osztogatjuk saját magunknak. Egyébként saját tapasztalat, hogy a 24 település közül, jó, ha négyből fog jönni felterjesztés. Esetleg megtarthatjuk magunknak azt a jogot, hogy ha látjuk a felterjesztettek mennyiségét vagy minőségét, akkor mi még pluszba kiegészíthetjük önhatalmúlag. Én nem vagyok híve annak, hogy saját kútfőből bármit is osztogatunk. A díszoklevél ezt a célt szolgálta, mert nem érkeztek be a felterjesztések, mert nem akarták felterjeszteni az illetőt.

Szabó Bernadett: Csak a díszoklevél volt az egyetlen díj, amit nem csak természetes személy, hanem közösség, civil szervezet kapott? Akkor viszont kell a díszoklevél. Ha az összes többit csak egy természetes személy kaphatja meg, akkor a többit kell kibővíteni.

Sápiné Tóth Ildikó: Néptánc együttes kaphat-e ilyen díjat?

Szabó Bernadett: Kaphat-e Galga mentéért díjat, vagy csak a díszoklevelet kaphatja?

Dr. Terék József: Ebben az esetben a Galga mentéért díjat ki kell egészíteni a természetes személy után, a „szervezet" szóval. Nem kell részletezni, hogy civil vagy bármilyen szervezet, akkor bármilyen szervezet jogosult lesz a Galga mentéért díjra. Akkor már nincs létjogosultsága a Galga mentéért díszoklevélnek, mert akkor a Galga mentéért díjat is megkaphatja táncegyüttes is. A többinél pedig nem releváns. A díjak száma legyen-e módosítva, vagy megfelelő?

Gódor Lajosné: Megfelelő a szám. Meg kell hirdetni a rendeletben lévő településeken ezt a díjat. A felterjesztések után a Szakmai bizottság megvizsgálja, hogy valóban jogosultak a díjra a felterjesztett személyek. Akiket a bizottság javasol, a testület dönt az adott személy kitüntetéséről és augusztus 20-án átadjuk a díjat a kitüntetettnek.

Dr. Terék József: Hagyjuk-e azt a lehetőséget meg, hogy a felterjesztések mellett indokolt esetben a bizottság egyéni előterjesztést kezdeményezzen a Képviselő-testület felé?

Baglyas János: Mindenféleképpen, mert ti láttok erre rá.

Dr. Terék József: Lehet, hogy se mennyiségben, se minőségben nem jön be olyan és annyi felterjesztés. Ebben az esetben, akkor maradjon meg ez a lehetősége a bizottságnak. Majd készítünk egy sorrendet, és ez az általunk javasolt sorrend lesz.

dr. Pál Szilvia: Először a módosító javaslatokról kell a testületnek szavazni, és utána pedig a teljes rendeletről.

A polgármester szavazásra bocsátja a módosító indítványokat.

Módosító indítványok:

1.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint döntött:

> A 2. § (1) bekezdés e) pontja kikerül a rendelettervezetből: *„Galga mentéért díszoklevél".*

2.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint döntött:

A 2. § (3) bekezdése kikerül a rendelettervezetből: *„A Galga mentéért díszoklevél évente maximum 3 fő számára adományozható."*

3.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint döntött:

> A rendelettervezet 3. § (1) bekezdésébe bekerül a „szervezet" szó: ... az a természetes személy vagy *szervezet, aki* ...

4.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint döntött:

> A rendelettervezet teljes 7. § - a törlésre kerül: *„Galga mentéért díszoklevél"*

5.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint döntött:

> A Rendelettervezet jelenleg 8. § - a kiegészítésre kerül a „Szakmai bizottság" kifejezéssel: „A ***díjak*** adományozására javaslatot tehetnek a Galga mentén működő .... állandó bejelentett lakcímmel rendelkező magánszemélyek, *a (2) bekezdésben foglalt Szakmai bizottság.* Az érintett települések ... „

Az előző pontban elfogadott törlés után 7. §-ra változik.

6.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint döntött:

> A Rendelettervezet 8. § (6) bekezdésében az „emlékérem" szó „kitűző" szóra változik: „(6) A ***díjak*** adományozásával együtt járó *kitűző*, illetve az adományozásról szóló okiratot..."

Az előző pontban elfogadott törlés után 7. §-ra változik.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

49/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **Galga mentéért díj adományozásáról szóló 5/2026. (V. 29.)** önkormányzati rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglalt szakmai bizottság tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

Dr. Terék József PhD
Magyar Arany Érdemkereszttel kitüntetett zenei előadóművész, zeneszerző
Regionális Prima-díjas etnográfus, tárogatóművész
MMA, MTA, MNT köztestületi tagja
Sápiné Tóth Ildikó - Kossuth Lajos Művelődési Ház és Könyvtár szakmai egység vezetője (igazgató)
Katrin Zsolt - a Dányi Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója, a Dányi Ifjúsági Fúvószenekar vezetője, karnagya

Felelős: Gódor Lajosné polgármester
Határidő: azonnal

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelettervezet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – minősített többséggel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotja:

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testületének **5/2026. (V. 29.)**
önkormányzati rendelete

Galga mentéért díjak adományozásáról

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi

2. **Dány Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző
(Írásbeli előterjesztés mellékelve. A napirendet tárgyalta a Pénzügyi bizottság.)

Kókai Erika: Szeretettel köszöntök mindenkit. A költségvetés módosítás a központi támogatások és a Képviselő-testületi döntés alapján készült. A költségvetési rendelet módosításának alapján képezi az államkincstár által utalt támogatások változása:

- a bölcsődében a szociális ágazati pótlák, melyet minden hónapban megkapunk,
- az óvodában az esélyteremtési támogatás,
- közfoglalkoztatottak támogatásai,
- a költségvetés tervezésekor még nem ismert pályázatok.

Ezeket összefoglalóan egységes keretbe rakjuk. Normatíva a költségvetés tervezésekor: 548.391.724, - Ft volt, és 590.742.896, - Ft-ra módosult.
Elnyert pályázatok:

- Tisztítsuk meg az országot, hulladékfelszámolási pályázat: 19.077.237, - Ft, mely teljes egészében felhasználásra került,
- Az Andrássy utca egy részének burkolat felújítására kaptunk 29 999 997 Ft, ahol 98 %-os készültségi fokon állunk az átvétellel, és már csak az aktiválás van hátra,
- Az Egészségnap megszervezésére a program folytatódott már a 3. évben, amire 2025-ben 31 832 940 Ft-ot kaptunk,
- Májfa állításra és a Falunapra kaptunk 12 millió és 2 millió forintot.

Az előirányzatok a következőképpen alakultak:

Kiadási eredetei előirányzat:	923 800 967 Ft
Kiadási módosított előirányzat:	1 150 830 358 Ft
Bevételi eredeti előirányzat:	923 800 967 Ft
Bevételi módosított előirányzat:	1 150 830 358 Ft

A felújításokat felsorolnám még egyszer:

- Pályázat keretében kaptunk 4 db térfigyelő kamera (Dány község közigazgatási területén), 2.645.700, - Ft.
- 8 db fémsorompó került elhelyezése szintén pályázati pénzből (Dány község közigazgatási területén), 3.360.000, - Ft.
- Megvalósult a művelődési ház tűzjelző rendszerének bővítése: 1 032 150 Ft.

- Informatikai eszközök és programok, egészségügyi kisgépek vásárlása (orvosi rendelő) 431.739, - Ft.
- Széchényi lakás: Szőlő u. 15/C. szám alatti 4. és 5. lakás felújítása, kazánház felújítás és egyedi termosztátok kialakítása lakásonként: 22.450.436, - Ft.
- 4 db napelemes utcai térvilágító beszerzése (Dány község közigazgatási területére), 196.607, - Ft.
- Művelődési ház tetőterébe bútorok beszerzése: 754.295, - Ft.
- DAKÖV kompenzáció keretében megvalósult kisebb összegű beruházások:10.774, - Ft.
- DAKÖV kompenzáció keretében megvalósult felújítás 3 986 928,- Ft.
- Andrássy u. burkolat felújítása pályázat keretében: 23.426.719, - Ft.
- Vizi közmű- és csatornarendszer felújítás DAKÖV 2.419.915, - Ft.

Gódor Lajosné: A DAKÖV-vel kapcsolatos pénzmozgások úgy történnek, hogy a DAKÖV fizet nekünk valamivel több, mint 2 millió forintot, de ezt nem készpénzben fizeti, hanem a víz-csatorna rendszerekre aktiváljuk ezt az összeget.

Kókai Erika: Az önkormányzati beruházások nettó értéke összesen: 8 431 265, Ft. Az önkormányzati felújítások nettó eszközértéke: 49 864 083, Ft. A polgármesteri hivatal, az óvoda és az alapszolgáltatási központ esetében leginkább informatikai eszközök és egyéb kis értékű tárgyi eszközök, konyhai berendezések beszerzésére korlátozódott.

Szabó Bernadett: A pénzügyi bizottsági ülésen a pénzügyi csoport vezetője a tagok által feltett kérdésre válaszolt. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetési rendelet módosításának elfogadását.

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelettervezet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – minősített többséggel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotja:

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testületének **6/2026. (V. 29.)**
önkormányzati rendelete

Dány Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi

3. **Dány Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző
(Írásbeli előterjesztés mellékelve. A napirendet tárgyalta a Pénzügyi bizottság.)

Kókai Erika: A 2025. évi költségvetés tényleges bevételi főösszege 1 423 897 068 Ft. A tényleges kiadás 1 091 240 941 Ft. A költségvetés módosításánál azért nem tettük bele a bevételi főösszegbe,

mert a Képviselő-testület előtt ismert, hogy Dány területén működő vállalkozó egy hatalmas összegű helyi iparűzési adót utalt át a számlánkra. 2025. november 19-én közölték, hogy adminisztrációs hiba történt náluk, és ezt a nagy összeget visszakérik tőlünk. A nagy összegnek köszönhetően az adóerőképességünk a háromszorosára emelkedett, így 103 millió forint szolidaritási adó fizetési kötelezettségünk keletkezett a nem létező bevételünkre. Továbbá az összes üzemeltetési normatívánk vagy nullára vagy minimálisra csökkent a szociális területen, a bölcsődei üzemeltetési támogatásban, a gyerekétkeztetésnél, egyéb üzemeltetési támogatások normatívája jelentősen csökkent. Ennek következtében év elején hatalmas feladat volt a költségvetés megtervezése. Az egyes minisztériumoktól hiába kértünk segítséget, azt az állásfoglalást kaptuk, hogy a REKI-t nyújtsuk be, és azzal megoldást kapunk. Beterveztük az adóbevételünket a kiesett normatívák és a szolidaritási hozzájárulás függvényében 239 millió forint összegben. Sajnos a REKI-ről még nem tudunk semmit. Kaptunk ugyan 103 millió forint rendkívüli támogatást, amiből a szolidaritási hozzájárulásunk egy részét és járdaépítést kell megvalósítani. Ha ezt így kimutatjuk, akkor ugyan a REKI pályázat mínuszos, de kiadásként ott szerepel a költségvetésünkben. A szolidaritási hozzájárulásra 96 871 000 Ft-ot tudunk a támogatásból felhasználni. A maradvány 54 948 069 Ft. Ha mindezt összevetjük, akkor mínusz 88 142 655 Ft a költségvetési egyenleg, azaz hiány áll fenn.

Gódor Lajosné: Sok minden megértünk az elmúlt évek alatt, de ilyen még nem volt. Idekerül egy nagyobb pénzösszeg, ami beleszámítódik az adóerőképességünkbe és ezáltal mindent felrúgnak. Tulajdonképpen a semmi után fizetünk, a másik felét nem adják vissza, a cég kéri a pénzét, mert az övé. Úgy gondolom, hogy a cégnek is kell felelősséget vállalni a kialakult helyzet miatt. Az adóügyi ügyintéző megkereste többször a céget azért, hogy tisztázza az ideutalt pénzt. Ha nem lenne itt 1992-1993 óta Dány határában a cégnek egy vállalkozása, akkor egyértelműbb lett volna a helyzet. Voltak fejlesztéseik, de az adójukat nem emelték meg soha. Előfordult, hogy a kókai út készítésekor utalt nekünk 10 millió forint nagyságrendű összeget pár évig, mert megemelkedtek neki a fejlesztései. Egy-két éve azonban megszüntette a fizetést, és egyszer csak – 2025 májusában – ideutalta ezt 240 millió forintos összeget. Nem mertük elkölteni, mert nem tudtuk, hogy mi lesz a sorsa. Megkerestük a pénzügyminisztériumot, a nemzetgazdasági minisztériumot, az önkormányzati minisztériumot, az államkincstárat azért, hogy segítsenek az adóerőképesség csökkentése miatt. A válaszuk azt volt, hogy ez egy zárt rendszer, és nem lehet belenyúlni. Tárgyaltunk a céggel is, hogy nem tudjuk visszaadni a pénzt, de ők vissza szerették volna azt kapni 2025. december 15-ig. Majd ők is elmentek a minisztériumba tárgyalni, és azt mondták, hogy egyelőre nálunk hagyják 2026. április 15-ig, amíg a REKI végig nem fut. Ezt is több ütemben egyeztettük. Az állam kiutalt nekünk 103 millió forintot, de 100 millió forint tartozás még mindig lóg a levegőben. Közben visszautaltunk a cégnek 139 millió forintot, mert szorítottak bennünket. Sajnos nem a mi hibánkból adódott ez az egész ügylet. Soha nem volt ilyen gondunk.

Baráth Miklós: Ez miatt lehúztak tőlünk nagyon sok támogatást, ami járt volna.

Kókai Erika: A normatív állami támogatás 590.742.896, - Ft, a működési célú támogatások államháztartáson belülről 109.113.097, - Ft, felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről 37.627.236, - Ft. A közhatalmi bevételeink (helyi adók) 384.533.325, - Ft, de ebből a 239.961.727, - Ft nem létező bevétel. Ingatlanok, tárgyi eszközök értékesítésének hasznosítása: az ipari parkot sikerült értékesíteni 32.111.200, - Ft-ért. Működési bevételeink (saját bevétel) összesen 129.509.437, - Ft. Az önkormányzatnak ebből 84.591.469, - Ft, a polgármesteri hivatalnak 814.633, - Ft, az óvodának 14.283.514, - Ft, az alapszolgáltatási központnak 32.819.821, - Ft-ja van. Egyéb működési célra átvett pénzeszköz 2.023.000, - Ft volt.
Következőképpen alakultak a kiadások:

- önkormányzat működési kiadása 359.391.288, - Ft,
- önkormányzat felhalmozási célú kiadásai 78.148.624, - Ft,

- önkormányzat finanszírozási kiadásai 18.081.669, - Ft,
- polgármesteri hivatal működési kiadásai 151.455.178, - Ft
- polgármesteri hivatal felhalmozási célú kiadás 1.400.453, - Ft
- alapszolgáltatási központ működési kiadása 183.062.664, - Ft
- alapszolgáltatási központ felhalmozási célú kiadásai 1.879.807, - Ft,
- óvoda működési kiadása 295.820.545, - Ft,
- óvoda felhalmozási célú kiadása 2.000.713, - Ft.

Önkormányzatnál a beruházás bruttó értéke 10.710.624, - Ft, felújítás 60.412.964, - Ft. Polgármesteri hivatalnál beruházás bruttó értéke 1.400.453, - Ft, alapszolgáltatási központnál 1.879.807, - Ft, óvodánál 2.000.713, - Ft.
Felsorolnám még egyszer a pályázatokat:

- Andrássy út burkolatfelújítása: 29.751.933, - Ft
- Tisztítsuk meg az országot hulladékfelszámolási pályázat: 19.077.150, - Ft
- Egészségnapra elnyert pályázat (3 éves pályázat): 74.959.171, - Ft, ebből 2024-ben felhasználtunk 22.088.358, - Ft-ot, 2025-ben 31.832.940, - Ft-ot.

Gódor Lajosné: Odafigyelünk a nálunk lévő pénzekre. A korábbiakban említett cég pénzét lekötöttük, melyből a kamatbevételünk 2025-2026-ban 16.548.049, - Ft.
Arról szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az egyes intézmények a mai napig hány százalékban használták fel a költségvetésben szereplő összegeket.

- polgármesteri hivatal felhasznált 39,24 %-ot, a 33,33 %-kal szemben,
- óvoda 33,33 %-ot a 34,94 %-kal szemben,
- alapszolgáltatási központ jól áll, mert a 33,14 %-ot használt fel a 33 %-kal szemben,
- önkormányzat 41 %-ot a 33,31 %-kal szemben.

Kókai Erika: Ezek a százalékok kicsit torzítanak, mert például 100 %-ban teljes kifizetésre került a cafetéria. A választásra kapott normatíva szintén 100 %-ban felhasználásra került. A százalék időarányosan azonban megfelel.

Szabó Bernadett: A fenti információ birtokában több éven átnyúló problémát jelent annak a bizonyos cégnek a története. A 2025-ös év lezárása miatt ennek ellenére a pénzügyi bizottság javasolja a zárszámadási rendelet elfogadását.

Baglyas János: Szeretném javasolni, hogy erősítsük meg a Jegyző Asszonyt, a pénzügyi csoportot, a polgármester azzal, hogy a cég itt lévő pénzével – amíg teljesen nem rendeződik – a költségvetési hiánylyukakat foltozgatjuk. Az önkormányzat ne ütközzön működési problémába. Javaslom, hogy az önkormányzat határozattal is erősítse meg. Nincs szándékunkban azt a pénzt elvenni, elkölteni. Addig a költségvetés nehézségeinél felhasználhatjuk azt a pénzt.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

50/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a zárszámadás elfogadásával egyidejűleg kinyilvánítja azon szándékát, hogy az említett – 2025-ben számszakilag hibás iparűzési adóbevallást benyújtó – cég részére az egyelőre az önkormányzatnál lévő 100 millió forintot vissza kívánja fizetni, azonban a gazdasági/költségvetési helyzet helyreálltáig a hiányzó költségvetési források rendezésére azt felhasználja.

Határidő: azonnal
Felelős: Gódor Lajosné polgármester

dr. Pál Szilvia: A zárszámadási rendelettel egyidejűleg a Képviselő-testületnek el kell fogadnia a belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint a költségvetési szervek vezetőinek a nyilatkozatát. Ez a nyilatkozat, minden zárszámadási rendelet elfogadásának részét képezi. Az óvoda nyilatkozata, az alapszolgáltatási központ vezetője, illetve jómagam az önkormányzatra, a polgármesteri hivatalra és a roma önkormányzatra vonatkozóan én is elkészítettem a zárszámadáshoz kapcsolódó nyilatkozatot. Minden nyilatkozat a zárszámadási rendelet mellékletét képezi, így a képviselő-testület megismerhette. A zárszámadási rendelet elfogadásával egyidejűleg határozattal ezt is el kell fogadnia a Képviselő-testületnek amennyiben egyetért vele.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

51/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek vezetőinek nyilatkozatát, - amelyet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. melléklete szerint tettek meg – az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet (zárszámadás) megalkotásával egyidejűleg elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző, intézményvezetők

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelettervezet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – minősített többséggel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotja:

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testületének **7/2026. (V. 29.)**
önkormányzati rendelete

Dány Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi

4. **Dány Község Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjairól szóló 4/2023. (IV.04.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző
(Írásbeli előterjesztés mellékelve. A napirendet tárgyalta a Szociális bizottság.)

dr. Pál Szilvia: A Képviselő-testület 2026. márciusi ülésén módosította a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjairól szóló önkormányzati rendeletet. Ennek a 3. mellékletében döntött az intézményi térítési díjakról. 2026. április 22-én volt az alapszolgáltatási központnál egy kormányhivatali ellenőrzés, ahol a házi segítségnyújtást és a szociális étkeztetést ellenőrizték. Egy észrevételt tettek a házi segítségnyújtás intézményi térítési díjánál, nevezetesen, hogy a szociális segítés és a személyi gondozás esetén nem lehet kétféle térítési díjat megállapítani csak egyet. Az 1.100, - Ft/gondozási óra maradt a rendelet mellékletében. A módosító rendelet 1. melléklete, az alaprendelet 3. mellékletét fogja módosítani. Az előterjesztés tartalmazza az általános indokolást, a részletes indokolást és a hatásvizsgálatot.

Tóth József: A szociális bizottság a rendeletmódosítást megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A polgármester szavazásra bocsátja a rendelettervezet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – minősített többséggel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő rendeletet alkotja:

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testületének **8/2026. (V. 29.)**
önkormányzati rendelete

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjairól szóló 4/2023. (IV.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi

5. **A 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékelése**
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző
(Írásbeli előterjesztés mellékelve. A napirendet tárgyalta a Szociális bizottság.)

Gódor Lajosné: A szociális ügyintéző elkészítette az átfogó értékelést ebben az évben is. Úgy gondolom, hogy az értékelés alapos, minden területet vizsgál. Kiterjed a lakosság összetételére, létszámára, szociális ellátottakra, óvodásokra, bölcsődésekre, civil szervezetekre.

dr. Pál Szilvia: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény előírja, hogy minden év május 31-ig az értékelést a képviselő-testület elé kell terjeszteni. Ez az anyag tartalmazza azt a beszámolót, amit az óvoda igazgatója terjesztett a képviselő-testület elé, illetve az alapszolgáltatási központ vezetője által az előző ülésre előterjesztett beszámolóból azokat a releváns adatokat, amelyeket a jogszabály szerint bele kell

tenni. Mindezeken túl belekerültek a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményekkel kapcsolatos adatok, amit a polgármesteri hivatal lát el, és az ezzel kapcsolatos részletszámok. Fontos terület és minden évben a kormányhivatal felhívja a figyelmet, a Dányi Széchenyi István Általános Iskolával kapcsolatos adatokra. Ezek az adatok az eddigi években hiányosan szerepeltek, úgyhogy a kolléganő próbálta az iskola több dolgozójával felvenni a kapcsolatot, és összeszedni az adatokat, hogy képünk legyen arról, hogy az iskolában milyen adatok és tények állnak rendelkezésre. Nehezebb a helyzet, mert nem önkormányzati fenntartásban vannak az általános iskolák. Felvette a kapcsolatot továbbá a Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központtal, a védőnői szolgálattal a Bagázzsal. Bekerültek az átfogó értékelésbe a civil szervezetekkel kapcsolatos támogatások. Nagy horderejű pontja, és vissza is került a Képviselő-testület elé két évvel ezelőtti beszámolójánál a bűnmegelőzés, mert azt kérték még sokkal részletesebben kiegészíteni, kifejteni. Ez az a terület, amire különösen nagy figyelmet fordítunk. A rendőrségi beszámolót minden egyes alkalommal az átfogó értékelés előtt átolvassuk a kolléganővel. A polgárőrséggel és a már működő közterület-felügyelővel egyeztetve a bűnmegelőzési fejezetbe bekerülnek mindazok a kritériumok, észrevételek, amik a település szempontjából fontosak lehetnek.

Tóth József: A szociális bizottsági ülésen meghallgattuk az értékelést, és elfogadásra javasoljuk a testületnek.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

52/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Gódor Lajosné polgármester
Határidő: azonnal

6. **A Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző
(Írásbeli előterjesztés mellékelve.)

Gódor Lajosné: Az előttünk lévő tájékoztató mindenre kiterjedő, nagyon szép anyag. Tartalmazza a polgármesteri hivatal munkáját, melyik kolléganő milyen feladatot végez. Köszönjük a Jegyző Asszonynak.

dr. Pál Szilvia: Dány Község Polgármesteri Hivatala a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján végzi mindennapi működését.

Az Mötv. 84. § (1) szerint A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt hoz létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában. A beszámoló tartalmazza kollégáim tevékenységét. Egyrészt statisztikai adatokat, hogy az adott évben mennyi feladatot végeztek el, illetve tartalmazza azokat a feladatokat, melyek az adott ügykörhöz tartoznak.
Az összegzést szeretném elmondani:
A Polgármesteri Hivatal 2025. évi működéséről készült beszámoló részletesen bemutatta az önkormányzati és hatósági feladatellátás valamennyi fontos területét. A hivatal munkatársai az év során folyamatosan biztosították a jogszabályoknak megfelelő, szakszerű és ügyfélközpontú ügyintézést. A beszámoló kitért a személyzeti ügyekre, az iktatási feladatok ellátására, valamint a képviselő-testületi ülések előkészítésének és lebonyolításának folyamatára is. Bemutatásra kerültek a hagyatéki eljárásokkal kapcsolatos ügyek, továbbá a szociális igazgatási feladatok ellátásának tapasztalatai. A hivatal az anyakönyvi igazgatás területén is folyamatosan biztosította a lakosság részére szükséges szolgáltatásokat és hatósági ügyintézést. A beszámoló részét képezte az elmúlt évben megvalósult, illetve jelenleg is folyamatban lévő pályázatok részletes ismertetése. Külön bemutatásra kerültek a műszaki és építésügyi feladatok, valamint az ezekhez kapcsolódó előkészítő és koordinációs tevékenységek. A pénzügyi beszámoló ismertette az önkormányzat gazdálkodásának főbb adatait, a pályázatok pénzügyi hátterét, valamint a bevételek és kiadások alakulását. Bemutatásra kerültek a tervezett és tényleges bevételek közötti eltérések és azok indokai is.
A Polgármesteri Hivatal dolgozói munkájukat minden esetben a hatályos jogszabályok figyelembevételével végezték. A változó jogszabályi környezethez való alkalmazkodás érdekében kiemelt figyelmet fordítottak a folyamatos szakmai továbbképzésekre. A munkatársak rendszeresen részt vettek a Probono rendszer keretében szervezett képzéseken és továbbképzéseken. Itt szeretném elmondani, hogy most már harmadik éve a Konferenciaszervező Kft-től vásárolunk örök bérletet, ami azt jelenti, hogy kb. havonta 2-3-4 képzést meghirdetnek, melyekhez online hozzáférhetnek a kollégák. A képzések minden területet érintenek. Havi rendszerességgel a jogszabályoknak megfelelően alakulnak. A hivatal célja továbbra is az, hogy a lakosság számára magas színvonalú és jogszerű közigazgatási szolgáltatást biztosítson.
2025-ben a képviselő-testület döntést hozott közterület-felügyelő alkalmazásáról. A döntés célja a település közbiztonságának erősítése, a közterületek rendjének fenntartása, valamint a szabálytalan parkolások visszaszorítása volt. A szükséges jogszabályi háttér kialakításáról a jegyző gondoskodott. Ennek keretében megalkotásra került a közterület-felügyeletről szóló önkormányzati rendelet. Ezzel összhangban módosításra került a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet is. A közterület-felügyelet működtetése új feladatokat és felelősséget jelent a hivatal számára. A következő évek egyik fontos kihívása lesz ennek a rendszernek a hatékony és fenntartható működtetése. Kiemelt jelentőségű lesz a jogszerű, pontos és határidőben történő feladatellátás biztosítása. A hivatalnak a jövőben is nagy hangsúlyt kell fektetnie a digitális ügyintézés fejlesztésére, a lakossági kapcsolattartás erősítésére és a szakmai felkészültség fenntartására. A változó jogszabályi és gazdasági környezet folyamatos alkalmazkodást kíván meg a hivatali dolgozóktól és a település vezetésétől egyaránt. A Polgármesteri Hivatal munkatársai a jövőben is elkötelezetten kívánják szolgálni a település lakosságát, biztosítva az önkormányzati feladatok törvényes és hatékony ellátását. Azzal szeretném kiegészíteni a beszámolót, hogy a jogszabályban meghatározott feladatokon túl mi, mint polgármesteri hivatal dolgozói, mint polgármester és mint jegyző, mi egyben vagyunk minden. Mi vagyunk lelkisegélyszolgálat, pszichológus, rendőr és minden egyben. A legnagyobb kihívásnak azt érzékeljük, hogy a lakosság számára mi vagyunk a rendőrség és a bűnüldözésnek a szervrendszerei. Azt érezzük, hogy a lakosság nem tudja

elkülöníteni, hogy egy droghelyzet, egy gyorshajtás, egy jogosítvány nélküli vezetés nem a polgármesteri hivatal, nem a polgármester és nem a jegyző hatásköre, hanem abszolút a rendőrség hatásköre. Ez a kérdéskör, amit nehezen kezelünk most.
Nem utolsó sorban köszönjük a Képviselő-testület támogatását és az intézményvezetők együttműködését.

Gódor Lajosné: Itt én régi bútordarab vagyok. 1985-ben jöttem a polgármesteri hivatal épületébe dolgozni, akkor itt volt a vízműtársulat. A régi dányi emberek akkor szabadkozva jöttek be az épületbe, és levették a kalapjukat. Most azonban az emberek bennünket utasítanak különböző feladatok elvégzésére (pl.: hósöprés), mintha szolgáik lennénk. Minősíthetetlen hangnemben beszélnek velünk. Télen nagy hó esett, és egész nap gépekkel túrtattuk a havat. Azt azonban ne várja el senki, hogy a kft. emberei dolgozzanak, és a lakosok pedig otthonról a közösségi médiába írogassanak. Egy példát szeretnék mondani. Arra léptem az épületbe, hogy a kft. vezetőjével az egyik dányi lakos durva hangon beszél. Azt mondta, hogy a hókotró azonnal menjen az utcájukba és takarítsa el a havat, mert a lánya nem tud elmenni az unokájáért az óvodába. Javasoltam neki, hogy az unokát vigye haza szánkóval. Azt volt a válasza, hogy nem képzelem, hogy szánkóval fog menni a gyerekért az óvodába. Ugyanezt csinálják a zöldhulladékos zsákokkal is. Szívességből osztjuk mi a zsákokat, csak azért, hogy a diányiak minél előbb megkapják. Nekünk ebből semmi hasznunk nincs. Azért is mi kapjuk a támadást, hogy miért csak ennyi zsákot adnak. Nem nekünk, hanem a MOHU-nak fizeti mindenki a szolgáltatási díjat, ezért tőlük kell megkérdezni. Tőlük kell választ kapni a kérdéseikre. Ezekkel a példákkal csak azt szeretném mondani, hogy nagy kitartás kell a polgármesteri hivatal dolgozóinak.
Köszönjük a beszámoló elkészítését.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

53/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Dányi Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót megvitatta, és azt elfogadja.

Felelős: dr. Pál Szilvia jegyző
Határidő: azonnal

7. **Az adóhatóság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: dr. Pál Szilvia jegyző
(Írásbeli előterjesztés mellékelve.)

Gódor Lajosné: Nagyon megdicsértem az aóhatósági kolléganőket. A beszámoló mindenre kiterjedő, alapos, és képet mutat a Képviselő-testületnek, hogy hogyan alakultak az egyes adófajták bevételei, kiadásai. A kolléganők minden megtesznek azért, hogy az elmaradt a

pénzeket behajtsák. A beszámolóban olvasható a zárszámadás során már tárgyalt céggel kapcsolatos pénzügyi dolog, és az, hogy hogyan kerültünk ebbe a kacifántos helyzetbe velük kapcsolatban.

dr. Pál Szilvia: Én is csak dicsérni tudom azt a fajta adóhatósági munkát, ami az adóirodán folyik. A beszámoló 2. oldalán látja a Képviselő-testület az iparűzési adó tervezett bevételét, és a ténylegesen befizetett 600 millió forintot. Ez az, ami minden problémánkat okozta, melyet több minisztériumban és államtitkárságon megfuttattuk. Ezt a harcot vívjuk 2025 novemberétől napjainkig, és mindenhonnan csak az elutasítást kaptuk és maradtak a száraz tények. Ez a pénzügyi beszámolóban, a hivatali beszámolóban és az adóbeszámolóban is egyértelműen le van írva, hogy mi okozta ezt a problémát. A harmadik oldalon egyértelműen látszik még egy nagyon fontos tény, az inkasszó, melyet 2-3 éve alkalmaz az adóügyes kolléganő. A korábbi években féltünk hozzányúlni az inkasszáláshoz, és nem is mutatkoztak ilyen szép számok. Örömmel mondom, hogy 2025-ben 17 785 685,- Ft-ot inkasszált a kolléganő az iparűzési adó esetében. Magánszemélyek kommunális adója némi elmaradást mutat. Az elmaradás a kisebbségi terület, ahol sajnos a letiltások nem vezetnek eredményre, mert nincs miből letiltani. A 7. oldal mutatja még a hátralékok és a végrehajtási eljárások alakulását. Mindemellett az adóiroda foglalkozik még az adó-és értékbizonyítványok elkészítésével, melyből 2025-ben 116 db készült.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

54/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az adóhatóság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót megvitatta, és azt elfogadja.

Felelős: dr. Pál Szilvia jegyző
Határidő: azonnal

8. **A mezőőr 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester
(Írásbeli előterjesztés mellékelve.)

Gódor Lajosné: Az önkormányzat mezőőrt foglalkoztat. 2002-ben még két mezőőr volt, de a létszám mára lecsökkent egy főre. A mezőőri járulékot a földhasználónak vagy a földtulajdonosnak kell fizetni. Bajnóczi Krisztián 2018. óta dolgozik mezőőrként az önkormányzatnál. Sokak szerint hatékony, sokak szerint nem hatékony a munkája. Nyáron sokat van a határban, ezt Alpolgármester úr is meg tudja erősíteni. A mezőőrségen túl más munkára is beosztjuk őt, sokrétű a feladata: közterület-felügyelővel a parkolás rendjét irányítja; a tópartra, Szentkirályba ügyiratot elviszi; probléma esetén kimegy a cigányokhoz; együttműködik a rendőrökkel, ebrendésszel. A legjobb tudása szerint mindent megcsinál, semmire nem mond nemet. Fenyegetések is érik őt. 17 esetben tárt fel illegális szemétlerakást,

de csak két esetben volt eredményes. Falopás történt 17 esetben, tettenérés nem történt, 5 esetben sikerült megzavarni a tevékenységüket. Külterületen 23 alkalommal állított meg gyanús gépjárműveket, átvizsgálás során semmilyen illegális tevékenységre utaló tárgyat, eszközt, terményt, nem talált a gépjárművekben. Ebrendészeti feladatok ellátásában is közreműködik. Kóbor ebek befogásában közreműködés is a tevékenységébe tartozik. Segít a hivatal közérdekű hirdetményeinek kifüggesztésében, újság kihordásában. Felderíti az illegális „hulladéklerakók"-at, összeírja parlagfüves, elhanyagolt területeket. Közreműködik az adó-értékbizonyítványok helyszínen történő dokumentálásában, 23 helyszíni fotózás történt, hagyatéki eljárás során 16 esetben. Vadkamerák kezelése, közreműködik a rendőrséggel, polgárőrséggel. Fellép a közterületen engedély nélküli mozgóárusokkal szemben, szolgálatát Dányban, Szentkirályban és Szentegyed területein végzi.

Baráth Miklós: Szeretném javasolni, hogy a zöldhulladék lerakóhelyen nézzen szét sűrűbben, mert most is vannak ott bizonyítékok.

Vér Lajos: A lerakóhelyen a kamera vesz valamit?

Gódor Lajosné: Igen, veszi a történéseket. Az egész országban ezzel kell küzdeni, hogy mindent lepakolnak mindenfelé, pedig vannak ingyen lerakóhelyek. A Tápió-Hajta-i közgyűlésen a Pilisi Parkerdő Vezetője elmondta, hogy az erdőt is tele pakolják szeméttel. Most van egy isaszegi maffia banda, akik mindenkitől elhordják a szemetet, építési törmeléket, és a Pilisi Parkerdőben helyezik el. Sajnos nem tudják őket megfogni. Nem tudom, hogy miért nem viszik az ingyen lerakókba, és miért kell a hulladékkal a környezetet szennyezni?

Baráth Miklós: Ők valakitől jó pénzért elhozták.

Gódor Lajosné: Nem azt mondja, hogy ingyen lerakható valahova, hanem azt mondja, hogy 10 ezer forintért elviszi. Ugyanolyan bűnös az, aki nem az ingyenes szolgáltatást választja. Fizetjük a szemétszállítási díjat, melyben van egyszeri ingyenes 3 m^3-es lomtalanítás. Sajnos senkit nem érdekel, hogy hova viszik ezek a szállítók a pénzért elhozott szemetet.

Baglyas János: A szabályzóik is bűnösök, mert például egy palatetőt nem lehet bárhol elhelyezni, és azt gátlástalanul rábillentik a szántóra. Már vittem le a területemről egy komplett háztetőt. Továbbra is rengeteg az autóbontásból származó műanyag hulladék. Újra megterítik a Valkó felé vezető út szélét, de az olajosok út mellé is bebillentettek egy fuvarral. Én is gyakran mozgok, de nem látom, hogy mikor kerül oda, és csak a végeredményről értesülök. A mezőőr is hasonlóképpen van, mindenhol egyszerre nem lehet jelen. A repülőtér környékét minden évben meglepik egy szép nagy mocsokkal. Rendeletünk szerint a tulajdonosnak kell onnan eltakarítani. Kérdezem, hogy ha 2000 m^3-t hordtak oda, akkor mi a helyzet? Itt rendszerszintű hiba van, és erre kellene megoldást találni. Az az ötletem, hogy jelöljenek ki minden településen egy lerakóhelyet, és onnan vigye tovább a MOHU. Találják meg a megoldást, mert így sokkal többe kerül a határból összeszedni, mintha egy helyre lepakolnák és onnan tovább vinnék.

Gódor Lajosné: Az olajos útnál a telephelyetektől felfelé egy budapesti illetőségű egyénnek hozták ide a szemetét. Rajta volt a neve és a címe. Sajnos helyi szinten a jegyző nem járhat el, csak a kormányhivatal.

Baráth Miklós: Az a baj, hogy építési próbálkozók vannak Dányban is és mindenhol, és nem konténerbe dobálják a sittet, hanem kiviszik az erdőbe.

Tóth Csaba: Az építkezőknél nem szabály az, hogy szerződést kell kötni a hulladékra?

Baglyas János: Szemrebbenés nélkül beszerzik a papírt, és csinálják tovább szabályellenesen.

Tóth Csaba: Akkor ott le is van igazolva, hogy leadott 10 m^3-t. Legalább tudják ellenőrizni.

Baglyas János: Azért mondom, hogy rendszerhiba van, és mind ki tudják játszani.

Vér Lajos: A szennyvíztisztítónál lévő nyárfásba van olyan, aki csak leengedi a szennyvizet.

Baglyas János: Ki engedi le?

Vér Lajos: Zöld színű autó sárga tartállyal.

Baglyas János: Jelentsék.

Gódor Lajosné: Sorompó van mind a két oldalon, hogy tudja oda bevinni? A közszolgáltató a DAKÖV Kft. Más szippantós autó be sem viheti a telepre a szennyvizet.

Baglyas János: Akkor ez ugyanolyan akció, mint a szemétlerakás. Készítsenek fotót róla, és tegyék meg a feljelentést. Mindenhol nincs felügyelő.

Gódor Lajosné: Egyébként a nyárfásba folyik a tisztított víz, ez a technológia része.

Vér Lajos: Ott nincs kamera?

Gódor Lajosné: De van több is. A Tisztítsuk meg az országot pályázatból több kamerát is vettünk.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

55/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány község Önkormányzat Képviselő-testülete a mezőőr 2025. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Gódor Lajosné polgármester, dr. Pál Szilvia jegyző
Határidő: azonnal

9. **Dány, Széchenyi u. 18 szám alatti ingatlan (Kántorház) tetőszerkezetének felújítása**
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester
(Írásbeli előterjesztés mellékelve.)

Gódor Lajosné: Ez a téma már többször volt a Képviselő-testület előtt. Soha nem volt pénzünk, hogy ott a tetőszerkezetet megcsináljuk. Ezzel kapcsolatban pályáztunk már egy TOP-Plusz pályázatba is, hogy ne vesztegessük el ezt az épületet. A kántorház sok pedagógusnak adott otthont a 80-as 90-es években, és jó lenne hasonló célra használni továbbra is. Ehhez azonban meg kell csinálni a tetőt és fel kell újítani az épületet. A pályázat benyújtásakor statikus megvizsgálta, és véleménye szerint az alap elbírja az épületet, a tetőt fel lehet újítani. Az épület alatt több 10 millió forint értékű pince van, kár lenne elvesztegetni. Tavaly óta többször szó volt róla, hogy meg kell csinálni a tetőt, de nincs miből. A szomszéd már többször jelezte, hogy potyognak hozzá a cserepek, és tényleg gyalázatosan néz ki. Több árajánlatot kértünk felújításra és most egy cserepeslemez ajánlat volt a legkedvezőbb. Három ajánlat érkezett a felhívásra és az Illebau Bt-től kaptuk a legkedvezőbb ajánlatot 11.364.835, - Ft összegben. Az Ádi Bau Generál Kft. 12.590.780, - Ft-ot, a Csaba ÉP 2002 Bt. pedig 13.502.005, - Ft-os ajánlatot adott be. A költségvetésbe nincs betervezve ez az összeg, így a tetőszerkezet felújításának forrása az említett cég itt lévő pénze. Ebből fogjuk felújítani a kántorház tetőszerkezetét, mert nem hagyhatjuk, hogy tönkre menjen.

Szabó Bernadett: A pénzügyi bizottsági ülésen sokat beszéltünk erről, és az biztos, hogy az állagmegóváson túlmutat. Cél, ennek az épületnek a tényleges szerkezetmegóvása. Mindenképpen javasolt az építés, és mindenképpen javasoljuk a határozati javaslat elfogadását a testület felé. Forrásként határozattal megerősítve javasoljuk, hogy mint költségvetési hiány befoltozása ez is.

Baglyas János: Alátámasztottuk a rendeletnél.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

56/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2118 Dány, Széchenyi utca 18. szám alatti épület tetőfelújítására beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot benyújtó ajánlattevővel, az Illebau Bt-vel kíván szerződést kötni. A szerződés összege: bruttó 11.364.835, - Ft.
A Képviselő-testület a pénzügy fedezetként az 50/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozatban foglalt összeget jelöli meg.
A Képviselő-testület felkéri a polgármester asszonyt a szerződés megkötésére

Határidő: azonnal
Felelős: Gódor Lajosné polgármester

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Gódor Lajosné polgármester
Határidő: azonnal

10. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester
(Írásbeli előterjesztés mellékelve.)

Gódor Lajosné polgármester az írásbeli előterjesztés alapján ismertette a lejárt határidejű határozatokat.
A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

57/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Gódor Lajosné polgármester
Határidő: azonnal

11. Megállapodás helyi közbiztonsági feladatok ellátására Pest Vármegyei Rendőrkapitányság Gödöllői Rendőrkapitánysággal
Előterjesztő: Gódor Lajosné polgármester
(Az előterjesztés helyben kerül kiosztásra.)

Gódor Lajosné: A költségvetésünkbe betettünk 1 millió forintot rendőri túlszolgálat vásárlására. Ez korábban – 2024-ben – is megtettük, mely áthúzódott 2025-re. Mostanra ismét realizálódott. Jegyző Asszonnyal az elmúlt héten voltunk Mondok Zoltán rendőralezredes kapitányságvezetőnél és átbeszéltük a problémákat, elmondtuk neki a kívánságainkat. Az előző kapitánytól kértünk turai rendőröket, mert az isaszegi rendőrök sajnos nem felelnek meg nekünk. Év végére inkább rossz felé haladt a dolog, mert nem szolgálták le a leszámlázott órákat. Ezen meglepődtünk, és sajnos bizonyítani nem tudtuk. Küldték a megállapodást, szeretnénk, hogy mielőbb realizálódjon. A megállapodást kiosztottuk.

dr. Pál Szilvia: Két évvel ezelőtt a testület elé hoztunk ilyen megállapodás mintát. Tegnap este érkezett a megállapodás és átnéztük pontról pontra az újat, és pirossal jelöltük azt a részt, ami a korábbi megállapodásban nem volt benne: az oktatási-nevelési intézmény környéke, az önkormányzat által szervezett közösségi rendezvények. Az e) pontban olvasható a bűnügyi tevékenység elősegítése. Ezt annyira nem szeretnénk, ezért ez a pont kiegészítésre szorul, hogy a megakadályozás elősegítése. Beletették azt, hogy a rendőrségi feladatokat a rendőrkapitányság önállóan, illetve a polgárőrséggel év/vagy a közterület-felügyelővel közösen

látja el. A polgárőrséggel történő feladatellátás rendjét külön megállapodás tartalmazza, és a közterület-felügyelővel történő közös feladatellátás rendjét előzetesen a rendőrkapitányság erre a célra kijelölt vezetője egyezteti az önkormányzat jegyzőjével, illetve a jegyző által erre a célra kijelölt munkatársával. Azt gondolom, hogy ez így elfogadható, ha a polgárőrség részéről is elfogadható.

Tóth Csaba: Mennyi időre szól ez a megállapodás?

Gódor Lajosné: Ez év végéig.

Tóth Csaba: Ez hány óra?

dr. Pál Szilvia: Elhoztam a tavalyelőtti kimutatást. Akkor 3 millió forintot fogadott el a Képviselő-testület.

Tóth Csaba: Nem tudjuk a szerződést úgy megírni, hogy a rendőrök a szolgálat kezdetét és a végét is rögzítik?

Baráth Miklós: Úgy, mint a vadászok, hogy mikor megy ki a területre és mikor jön vissza.

dr. Pál Szilvia: Most annyiban más a helyzet, hogy szeretnénk, ha most Váradi Tamás közterület-felügyelővel együtt lennének. Így lesz valamiféle kontroll. A két évvel ezelőtti kimutatás szerint júliusban kezdtek, és 168.595, - Ft-ot kifizettünk 28 óráért. Augusztusban 58 óráért 376.500, - Ft-ot, szeptemberben 67 óráért 423.543, - Ft-ot, és utána nem találtam a további elszámolást. Én akkor úgy számoltam, hogy még van 1,5 millió forintunk, ez december elején volt. Utána hirtelen megkaptam az októberi és a novemberi elszámolást. Az októberit 925 ezer forinttal 96 órára, a novemberit pedig 92 órára 540 ezer forinttal.

Tóth Csaba: Jó lenne a szerződésbe beletenni, hogy meghatározott időben jöjjenek, és mi határozzuk meg, hogy mikor.

dr. Pál Szilvia: A rendőrkapitány elmondta, hogy ezt nem fogja tudni megoldani, mert neki néznie kell, hogy hogy vannak szolgálatban a rendőrök. Ha előtte szolgálatban volt, akkor hány órát kell biztosítania pihenésre.

Baglyas János: Elutasította azt, hogy mi bármilyen módon beleszóljunk.

Tóth Csaba: Hiába jön a fizetett rendőr délelőtt.

Gódor Lajosné: Kértük, hogy délelőtt ne jöjjön, mert nincs értelme. Inkább délután vagy este jöjjenek. Két személyt kértünk konkrétan: Szűcs Gábor és Dienes Gábor.

Tóth Csaba: Meghatározhatjuk a konkrét feladatukat?

dr. Pál Szilvia: A képviselő-testületnek született egy határozata, ahol kifejezetten helyszínekre kérte a rendőri jelenlétet.

Tóth Csaba: Az autók kiszűrésére, a vezetői engedély nélküli autóvezetések kiszűrése, akár csendháborítás, mert ez már nagyon aktuális. Van itt egy-két autós, aki borzolja a lakosság kedélyeit. Ezt már jó lenne kiszűrni.

Baráth Miklós: Kérjük tőlük, hogy mennyi időt töltenek itt.

dr. Pál Szilvia: Azt nem tudjuk mondani, hogy ezt az órát ők nem töltötték le.

Baráth Miklós: Nem, mert nincs kontroll.

dr. Pál Szilvia: Most az lesz a kontroll, hogy a közterület-felügyelővel együtt lesz.

Tóth Csaba: Lehetne, hogy a polgárőrökkel is legyenek együtt, mert a polgárőr autóval is mehetnének.

dr. Pál Szilvia: Persze, lehet azt is.

Baglyas János: Erősítené a polgárőrök tekintélyét.

Tóth Csaba: Jót tenne, ha meglepetészszerűen érkeznének a rendőrök. Ha Dány felé tart egy rendőrautó, azt a bizonyos körök már Isaszeg után tudják, és azelőtt 10 perccel eltűnik mindenki.

Gódor Lajosné: Ezt tudjuk. Jegyző Asszonnyal kimentünk a Thököly utca végére, idehívtuk a NAV-ot, és senki nem volt az utcán. Itt volt négy NAV-os autó és három rendőrautó. Semmit nem csináltak, ugyanúgy folyik az autók szétszedése.

dr. Pál Szilvia: Az előbb említett határozatot 2024 áprilisában fogadta el a Képviselő-testület:

„Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapodást kíván kötni a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitánysággal (Pest VMRFK) a helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására vonatkozóan, nevezetesen **a közbiztonság megteremtése érdekében fokozott rendőri jelenlét az alábbi helyszíneken:**

- **Dány, Fő utcai piac területe,**
- **Dány, Fő utcai autóbuszforduló területe,**
- **Dány, Vásártér u. 12. szám alatti Erzsike bolt és környéke,**
- **Dány, Szabadság út 43. szám alatti CBA bolt és környéke,**
- **Dány, Szabadság út – Thököly utcasarok, a Szabadság út – Dózsa utcasarok, a Thököly utca – Akácfa utcasarok és a Dózsa utca – Akácfa utcasarok által körül határolt utcák (nevezetesen: Thököly utca, Hunyadi utca, Bethlen utca, Bocskai utca, Dózsa utca és Akácfa utca)**

Ennek érdekében Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatást biztosít a Pest VMRFK részére bruttó 3.000.000, - Ft (azaz Hárommillió forint) összegben, melyet az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséből biztosít oly módon, hogy előirányzatot módosít az alábbiak szerint:

A K9111 hosszú lejáratú hitelek előtörlesztése pénzügyi vállalkozásoknak rovatról a K512 működési támogatás államháztartáson kívül rovatra átcsoportosítja a fenti összeget.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a további tárgyalások lefolytatására és a megállapodás(ok) aláírására."

Tóth Csaba: Azóta kicsit változtak a viszonyok, mert akkor arról volt szó, hogy a drogosok ezeken a pontokon telepedtek meg. Most már megváltozott a helyzet, mert a polgárőr járőrözés miatt sem mutatják magukat. Ez már valamilyen szinten megszűnt.

Baglyas János: Nincs ez kőbe vésve. Jöjjön, mozogjon úgy, ahogy változik a helyzet.

Tóth Csaba: Szűrje ki az autósokat, azokat, melyek a fogalomban nem vehetnének részt.

Gódor Lajosné: Addig, amíg a drogkereskedőt el nem viszik, addig a drogfogyasztók mindig ide fognak jönni. Éppen ma mondták, hogy jól szituált emberek jönnek a trafikba és az üvegpipát veszik, és ebbe tömik a kristály nevű drogot. Ha nem forgalmaznák, akkor nem tudná itt megvásárolni.

Baráth Miklós: Kitalálnának valami mást.

Tóth Csaba: Hoznának magukkal. Ezzel a drogproblémát mi nem oldjuk meg, csak az akciócsoport, ha feltárja ezeket. Én bízom benne, hogy dolgoznak rajta. Véleményem szerint a fizetett rendőrökkel az, amit meg kell, hogy oldjunk, az autóversenyzés a főúton.

Gódor Lajosné: Az autóversenyzésen túl még az is, hogy a buszmegállókból tüntessék el a drogosokat, mert égetnek, piszkolnak. Ma voltam Leader közgyűlésen Ikladon, ott elmondták, hogy már Csővárra, Kisnémedibe is mennek. Ellepik a Pest megyei településeket.

Tóth Csaba: Budapesten a Hős utcát felszámolták, ott gyártották is az anyagot. Kőbánya alsón nekünk ott 7-8 éve napi probléma. Szétszóródnak az agglomerációban ezek az emberek, jönnek egyre kijjebb, és elkezdenek ellenük harcolni a lakosok. Mi is fogunk harcolni, és innen is ki fognak szorulni. Mennek tovább majd Zsámbokra, Jászfényszarura.

Baráth Miklós: Arra figyeljünk oda, hogy a rendőrök Váradi Tamás közterület-felügyelővel legyenek együtt, hogy tudjuk őket kontrollálni, hogy mennyit voltak itt.

Gódor Lajosné: Az 1 millió forint 150 órára elég.

dr. Pál Szilvia: A 2024-es adatokkal számolva ennyi órára jött ki, de lehet, hogy már annyira sem.

Tóth Csaba: Ez egy főre vonatkozik?

Gódor Lajosné: Két főre és autóval.

A polgármester szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

58/2026. (V. 28.) Képviselő-testületi határozat

Dány Község Önkormányzat Képviselő-testülete megállapodást kíván kötni a Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Gödöllői Rendőrkapitányságával a helyi

közbiztonsági feladatok ellátására vonatkozóan **a közbiztonság megteremtése érdekében.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Gódor Lajosné polgármester

Napirendek utáni tájékoztatás:

1.

Gódor Lajosné: 2025-ben a Borsos Edit által használt, Dány Szőlő krt. 15/C. szám 4. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú lakás, felújításra került. Megcsináltatta a parkettázást, melynek a költségeit lelakta, beszámítottuk neki a bérleti díjba. Ismét megkeresett e-mail-ben azzal, hogy átfestette az ajtókat, és szeretné kérni, hogy a festékköltségét ismét vegyük figyelembe a lakbérnél. Úgy emlékszem, hogy 120-140 ezer forintba került neki a festék.

Baglyas János: Ez nincs benne a bérleti szerződésbe, hogy az ilyen költségeket a lakónak kell állnia?

Gódor Lajosné: De igen, benne van. Véleményem szerint tájékoztassuk arról, hogy az előző költséget elfogadtuk, melyet már lelakott, de sajnos ezt az összeget a Képviselő-testület már nem tudja átvállalni. A közjegyzőnél kötött szerződésben benne van, hogy a kisebb javításokat (csaptelep csere, wc tartály csere, kilincs stb.) nekik kell elvégezni.

Baráth Miklós: Az átadásban is benne van, hogy amikor kiköltözik, akkor ki kell festetnie.

Tóth Csaba: Ha klímát szerel fel, azt követően az már amortizálódik. Öt év után a klíma már semmit nem fog érni.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint döntött:

Dány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja Borsos Edit ajtófestés költségeihez történő hozzájárulást.

2.

Gódor Lajosné: 2026. május 21-én Dányban fekete csütörtök volt, mert sajnálatos események történtek. Először Szekeres Attilánál a Széchenyi utcában volt tűz, majd egy traktor baleset volt a Fő utcai kanyarban, és végül egy cigány BMW-vel belandolt a Fő utcai játszótér homokozójába. Elmentem a tűzhöz és nagyon megérintett a látvány. A régi emberek lapáttal vödörrel mentek tüzet oltani és nem telefonnal. A tűzoltók elküldték onnan a katasztrófa turistákat. Iszonyatos látvány volt a megégett állatok tömkelege. Amint visszaértem, akkor hozták tudomásomra, hogy a homokozóban egy BMW autó van. Szerencsére gyerek éppen nem tartózkodott ott.

Vér Lajos: A kárt ki fogja kifizetni?

Gódor Lajosné: Feljelentettük őket, így ők fizetik.

Tóth Csaba: Nincs róla videofelvétel, mert lehet, hogy nem is az vezette az autót, aki elvállalta?

Gódor Lajosné: Az egyik Fő utcai háznál lévő kamera mindent felvett. 18 éves gyerek vezette, volt itt két rendőr is, mert a tűznél is ott voltak. A tűzoltók is idejöttek, de a cigányok nem engedték őket hozzányúlni az autóhoz. Saját maguk szedték ki az autót a homokozóból. Az ideiglenes kerítést is ők csinálták meg. Most már rendelkezünk árajánlattal a kerítés megjavítására. A játszótérre van az önkormányzatnak biztosítása. A feljelentési levél elment a rendőrségre.

Tóth Csaba: A rendőrök nem vizsgálták át az autót, nem véletlen, hogy a cigányok nem engedték a tűzoltókat hozzányúlni.

Gódor Lajosné: A héten felhívtam telefonon Szekeres Attilát, hogy miben tudunk segíteni neki. Azt mondta, hogy amiben kellene a segítség abban már nem tudunk. Az állatok egy része az apja állatai voltak, érzelmi szálak is fűzték hozzá. Úgy gondolom, hogy kisebb segítséget kellene nyújtani Szekeres Attila részére. Nem állunk olyan jól anyagilag, de azért erre kell adnunk támogatást, 200 ezer forintot a szociális keretből.

Baglyas János: A 200 ezer forint csak egy disznó ára.

Gódor Lajosné: Sajnos többet nem tudunk adni.

Baglyas János: Információim szerint 12 db marha és 2 db disznó ment el. Ha adunk, akkor úgy adjunk, hogy annak legyen súlya. Annak minimum 7 jegyű számnak kell lennie, tehát minimum egy millió forint.

dr. Pál Szilvia: A rendeletünk sem ad rá lehetőséget.

Baglyas János: Én is felajánlottam neki segítséget, megköszönte és azt mondta, hogy egyelőre nem kér segítséget.

Vér Lajos: Volt neki biztosítása?

Baráth Miklós: Ez az ügy azon túlmutat.

Baglyas János: Nehéz ügy, mert ez nem olyan istálló volt, amire biztosítást kötnének. Az elektromos zárlatot teljesen kizárta, mert a hátsó rész nem volt áram alatt, de ott dolgoztak.

Tóth Csaba: Nem is onnan indult a tűz, ahol az elektromos áram volt, hanem az ellenkező irányból.
Szeretnék a tűzoltók szükségessége miatt hozzáfűzni egy gondolatot. A közterületen parkoló autókkal mit lehetne kezdeni?

dr. Pál Szilvia: A napokban olvastam róla egy állásfoglalást. Akármennyire szeretné az önkormányzat, és akármennyire idegesítő is, hogy a közterületen állnak a járművek, a közterület azért közterület, mert mindenkié.

Szabó Bernadett: Akkor parkolási díjat kell beszedni.

dr. Pál Szilvia: Kizárólag akkor szankcionálható bármi módon, ha táblával szabályozza a testület.

Tóth Csaba: Nagyon sok esetben leéghetne az egész utca, ha nem tudna bejutni a parkoló autóktól a tűzoltóautó a tűzhöz. Azon csodálkozok, hogy Attilához be tudott menni.

Baglyas János: Akadályozza a közlekedést a sok autó.

Tóth Csaba: Az Arany János utcába nem tudna felmenni a tűzoltóautó, és van több ilyen utca is.

Gódor Lajosné: Attilához a Koska közön keresztül mentek a tűzoltók. Én ott nem tudtam bemenni, és a kántorház hidjára álltam rá. Ott mindenki kint volt, és nem lehetett elmenni.

Tóth Csaba: Véleményem szerint minden utcát táblázzunk le. Itt lesz a rendőr és a közterület-felügyelő, dolgozzanak ezzel.

dr. Pál Szilvia: Ez az egyetlen lehetősége van az önkormányzatnak.

Tóth Csaba: Amíg nincs nagy baj, addig nem foglalkozik vele senki.

Baglyas János: Tudom, hogy nagy felháborodás lesz, de én is ugyanígy gondolom. Valami megoldást kell erre találni.

Tóth Csaba: Az Attila esetéből is nagy felháborodás van. Úgy gondolom, hogy nem sokon múlott, hogy a tűzoltó ne tudjon odamenni. Elég lenne az, hogy az úton és az útpadkán ne lehessen parkolni.

Gódor Lajosné: Nem tudom, hogy miért nem állnak be a hídra? A Széchenyi utcán minden háznál van híd.

Baglyas János: Van olyan ingatlan, amely előtt 3-4 autó is áll.

Tóth Csaba: Mindenhol hatalmas udvar van, álljon be oda. Amikor el kezdik lopni az üzemanyagot az autóból, akkor pedig az lesz baj, és az is a mi hibánk lesz.

Baglyas János: Annak nem volt ekkora híre, de aznap a gyümölcsös is félig leégett egy lakos hibája miatt. Ilyenkor rá lehetne-e ijeszteni egy tűzoltósági számlával? A mi lajtoskocsinkkal kezdtük el oltani a tüzet addig, amíg a tűzoltók meg nem érkeztek. Négy tűzoltóautó oltotta a tüzet. Fújt a szél, forgott a tűz, és az ipari park felőli oldalon az avar tudott leégni. Porszáraz ott minden.

Tóth Csaba: Lehetett szándékos tűzokozás Szekeres Attilánál?

Baglyas János: Semmi sincs kizárva.

Baráth Miklós: Nincs az önkormányzatnak annyi pénze, mint amit Baglyas János mondott, de javaslom, hogy a Képviselő-testület külön adományként kiegészíthetné a 300 ezer forintot 1 millió forintra.

Gódor Lajosné: Minden további nélkül, ha elfogadjátok. A szociális keretből tudunk az előbb említett összeget adni.

dr. Pál Szilvia: A rendkívüli települési támogatásról a polgármester dönthet 100.000 Ft összegig.

Több napirendi pont nem lévén Gódor Lajosné polgármester megköszönte mindenkinek a jelenlétet és az ülést 19.55 órakor bezárta.

k.m.f.

Gódor Lajosné
polgármester

dr. Pál Szilvia
jegyző