

Fax: 28/597-131

Tel.: 28/597-130

E-mail: referens@dany.hu, balazs@drkadar.eu

Dány Község Önkormányzata

2118 Dány, Pesti út 1.

Tóth Dániel Úr részére

Tárgy: „Vállalkozási szerződés ”Dány szennyvízhálózat és tisztítótelep fejlesztési projekt megvalósítása” (pályázat azonosító száma: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0019) építési beruházás megvalósítására Szennyvíztisztító telep építése és gravitációs csatornahálózat építése a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint.”

KÉ 13393/2014

Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Címzett!

Tárgyi eljárásban a 2011. évi CVIII. törvény 79. § (1) bekezdés b) pontja alapján - figyelembe véve a Kbt. 122. § (12) bekezdésében foglaltakat is - előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be Tisztelt Ajánlatkérőhöz.

Előzmények:

Dány Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő a Közbeszerzési Értesítő 2014/80 számában 13393/2014 iktatószámom eljárás megindító felhívást tett közzé „Vállalkozási szerződés ”Dány szennyvízhálózat és tisztítótelep fejlesztési projekt megvalósítása” (pályázat azonosító száma: KEOP-1.2.0/09-11-2013-0019) építési beruházás megvalósítására Szennyvíztisztító telep építése és gravitációs csatornahálózat építése a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint” tárggyal.

Az ajánlatkérőnek az *eljárást megindító felhívás* ellen az alábbiak szerinti előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be,

– mert az *eljárást megindító felhívása* részben jogsértő.

1. *A kérelmező neve, képviselője, székhely:*

Kérelmező neve:	TriGon Invest Kft.
Címe:	
Székhely:	1042 Budapest, Árpád út 70.
Levelezési cím:	6000 Kecskemét, Tatársor 6.,
Tel.:	76/505-123
Fax:	76/505-124
E-mail:	trigon@malom.hu
Képviselője:	Mészáros Árpád ügyvezető

2. Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárási cselekményének jogsértőnek tartott eleme, álláspontunkat alátámasztó adatok, tények: (Kbt. 79. § (2) bekezdés)

- a) Az eljárást megindító felhívás III.2.3 MSZ1. pontja szerint „Amennyiben a referenciamunkát az ajánlattevő konzorcium tagjaként teljesítette, úgy a konzorciumi teljesítésből kizárólag csak az ajánlattevő saját teljesítése fogadható el.”

A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdés értelmében ha a nyertes közös ajánlattevőként teljesített építési beruházásra vonatkozó referencia igazolás nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett munkák elkülönítésével, úgy az ajánlatkérő a referencia igazolást bármelyik, a teljesítésben részt vett ajánlattevő részéről az **ismertetett építési beruházás egésze tekintetében köteles elfogadni**, feltéve, hogy a teljesítés a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalása mellett történt, és az igazolást benyújtó ajánlattevő által végzett teljesítés aránya elérte a 15%-ot.

Mivel a felhívás III.2.3 MSZ1. pontjában, a fentiek szerint meghatározott mondata ellentétes a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdésében leírtakkal, így az ajánlatkérő ajánlati felhívása a fentiek tekintetében jogsértő. Kérjük a felhívás módosítását!

- b) Az eljárást megindító felhívás III.2.3 MSZ1. pontja szerint „A 306/2011 (XII.23.) Korm. rendelet. 10. § szerint a referencia a szerződés teljesítésének egészére vonatkozó alkalmasságot igazol.”

Az alkalmasság minimumkövetelményei szerint több referenciával is meg lehet felelni az alkalmassági követelményeknek, az egyik referenciának szennyvíz csatornahálózat kivitelezésére kell hogy vonatkozzon, a másik pedig szennyvíztisztító telep kapacitás bővítésére.

Jelen beruházásban a szennyvíz csatornahálózat kivitelezése és a szennyvíztisztító telep kapacitás bővítése térben és valószínűleg időben is elkülönül egymástól.

A 306/2011 (XII.23.) Korm. rendelet. 10. § szerint a kapacitást nyújtó szervezet kezesként felel az ajánlattevő teljesítésének azon részéért, melyre vonatkozóan alkalmasságát korábbi teljesítések bemutatása igazolta.

Az ajánlati felhívás szerint lehet két külön referenciával igazolni az alkalmasságot, így nem reális követelmény, hogy aki szennyvíztisztító telepi referenciát ad az kezesként feleljen a csatorna hálózat megvalósításáért és nem reális követelmény, hogy aki csatorna hálózat referenciát ad az kezesként feleljen szennyvíztisztító telep megvalósításáért.

Ajánlatkérő, a referenciának a szerződés teljesítésének egészére vonatkozó alkalmasságot igazoló követelményével megsértette a Kbt. 55. § (3) bekezdésben foglaltakat, mely szerint az alkalmassági követelményeket a ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni, és megsértette a Kbt. 2. § (2) bekezdésében foglaltakat.

Kérjük a felhívás módosítását!

- c) Az eljárást megindító felhívás II.3. pontjában került meghatározásra a kezdési és befejezési határidő, e szerint a beruházást egy év alatt kell megvalósítani.

A beruházás megvalósításához legoptimálisabb esetben is az alábbi időszükségletekkel kell számolni:

- Szerződéskötést követően engedélyes terv készítés (geodéziai felmérés, közműegyeztetések), minimum **30 nap**
 - Építési engedély (szakhatósági állásfoglalás jogszabály alapján 30 nap, engedély kiadás szakhatósági állásfoglalást követő 15 nap), vagyis **45 nap** (nem számolva a küldés fogadás között eltelt időket.)
 - Kiviteli terv készítés minimum **15 nap**
 - Mérnök általi jóváhagyás **30 nap** (KF 5.2.)
 - Kivitelezést követően megvalósulási tervek Mérnök általi jóváhagyás **30 nap** (Dokumentáció 3. kötet, 3/I. fejezet 13. pont)
 - Próbaüzem **6 hónap**
 - Próbaüzem lezárását követően vállalkozónak **3 hete** áll rendelkezésre a próbaüzemi zárójelentés elkészítésére. (Dokumentáció 3. kötet, 3/I. fejezet 16. pont)
- Ez mindösszesen **11 hónap és 3 hét**, vagyis a tisztítótelep kivitelezésére (12 hónap – 11 hónap és 3 hét) **1 hét áll rendelkezésre.**

Egy több mint 400 MFt értékű szennyvíztisztító telep kivitelezésére rendelkezésre álló 1 hét az irreális határidő.

A 2014. szeptember 01-i szerződéskötést figyelembe véve a kivitelezés téli időszakra esik, ami miatt a kivitelezéshez többlet idő szükséges. Beton műtárgyak valósulnak meg, melyek építéséhez technológiai időket kell számolni, mely alapján 2-3 hónapos kivitelezési időszak is irreális lenne.

Amennyiben vállalkozó a vízjogi létesítési engedélyt is módosítani kívánja, még több idő szükséges.

Csak a kivitelezésre minimum 6 hónap szükséges!

Mivel ajánlatkérő lehetetlen teljesítésű határidőt határozott meg, ezért megsértette a Kbt. 2. § (2) és (3) bekezdésében foglaltakat.

Kérjük a befejezési határidő módosítását!

3. A Kbt. 79. § (2) bekezdés szerinti kérelmező javaslata:

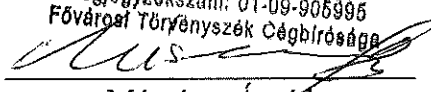
Kérjük az eljárást megindító felhívást módosítani oly módon, mely a fent megnevezett jogszabályi sérelmeket orvosolja.

Rögzíteni kívánjuk, hogy előzetes vitarendezési kérelmünk a Kbt. 122. § (12) bekezdése alapján nem elkésett.

Kecskemét, 2014. július 29.

Tisztelettel:

TriGon Invest Kft.
1042 Budapest, Árpád út 70.
Cégjegyzékszám: 01-09-906995
Fővárosi Törvényszék Cégbírósága



Mészáros Árpád
ügyvezető